

N° 21

Le Meilleur des mondes d'Huxley

ou

Le bonheur en horreur
pour tenter de « sauver »
l'Humanisme

ou

La recherche d'un transcendant «
immanent »

Bernard Spee

Editions Onehope

Keywords/Mots clefs : Aldous Huxley, le sublime, science fiction, humanisme, postmodernisme, Emmanuel Kant, Freud, la sublimation, systèmes parentaux, interdit de l'inceste, Boris Cyrulnik, Naori

Petites Etudes Littéraires
Une collection pour une lecture systémique des oeuvres

Première édition : 25 décembre 2022
Dernière mise à jour : 15 janvier 2023

Vous pouvez contribuer à la diffusion de notre site de plusieurs façons :

> 1/ si vous trouvez ce texte en accès libre sur Internet, vous pouvez nous aider à maintenir la qualité du service en versant votre contribution :

par un virement sur le compte bancaire

IBAN : BE13 0836 5681 0039

BIC : GKCCBEBB

Bernard Spee
4020 Belgique

> 2/ vous pouvez aussi acheter un exemplaire papier en format A4 , exemplaire numéroté et signé qui vous parviendra par envoi postal à l'adresse que vous nous communiquerez.

Exemplaire numéroté :

N° : / /

A valider sur le site www.onehope,

via un email à l'adresse:

bspee@hotmail.com

en l'accompagnant

soit de votre nom

soit d'un pseudo

soit d'un numéro

Avec dédicace

et/ou une signature de l'auteur :

Date:

Dépôt légal : janvier 2023 D/2023/13.661/1
ISBN: 978-2-930874-43-2

Le Meilleur des mondes d'Aldous Huxley,
le bonheur en horreur
pour tenter de « sauver » l'Humanisme
ou
La recherche d'un transcendant « immanent »

« Il semble maintenant que l'avenir a des chances de ressembler au *Meilleur des mondes* plutôt qu'à 1984. »
Aldous Huxley
Retour au Meilleur des mondes

« Si, aujourd'hui, on se croit libre,
c'est parce qu'il y a eu ce long travail mené par les Lumières.
Et si on l'oublie, on risque de recréer les conditions
d'une retombée du sujet dans la soumission.
Ce qui serait envisageable dans la mesure même
où la soumission est la condition usuelle du sujet dans l'histoire. »
Le Divin Marché,
Dany-Robert Dufour

« C'est concernant une formation qu'on puisse qualifier
d'humaine qu'est notre principal tourment. »
Les psychoses de l'enfant
Jacques Lacan

Petites Etudes Littéraires

Une collection pour une lecture systémique des oeuvres

Alors qu'Orwell publie *1984* en 1949, Aldous Huxley (1894-1963) publia son *Meilleur des mondes* en 1932 : Huxley a pressenti qu'avec la montée des extrémismes, c'est le système de valeurs culturelles de la civilisation occidentale qui est devenu mortifère dans la mesure où le bonheur en tant qu'état de satisfaction totale est - semble-t-il - à portée de main avec les progrès technoscientifiques.

Une remise en question de l'humanisme occidental ?

Jusqu'il y a peu, les religions en promettant l'état de béatitude dans un ailleurs, permettaient la définition d'une humanité comme étant fondée sur l'acceptation de limites pulsionnelles. Reprenant l'objectif du bonheur, le capitalisme promettait de l'atteindre en maximalisant le profit individuel sur base d'une exploitation sans limite de la nature et d'une partie des populations; de son côté, le communisme soutenait la même exploitation de la nature à condition qu'elle s'accompagne d'un égalitarisme matériel universel. Cette critique du capitalisme et du communisme se lit au travers de l'onomastique du roman mais dans le même temps, ce roman en propose un dépassement grâce à un surcroît de technologie qui prend en charge la gestation de la vie et qui assure une servitude mondiale *via* une libération sexuelle généralisée¹ où les frustrations résiduelles sont abolies par des drogues sans effet secondaire.

Face à la puissance de cette dictature du bonheur, va se dresser un individu John, dit le sauvage qui va tenter de changer le système. Grand connaisseur de Shakespeare, le personnage est le représentant de l'humanisme classique, il échoue et finit par se pendre. La scène finale du roman est une image très symbolique : le corps suspendu de John tourne dans toutes les directions des points cardinaux. La culture traditionnelle est mise en échec : elle aurait « perdu le Nord » ...

***Le Meilleur des mondes*, une expérience de pensée accessible ou la fonction heuristique de la science-fiction**

Notre hypothèse de départ pour relire cette dystopie est la suivante : en pensant le pire, l'écrivain peut découvrir dans le même temps ce qui permet de le contester. La littérature est capable de préséance.

Cette préséance n'est pas envisagée par Françoise Héritier dans son chapitre *Les fabrications possibles et pensables d'un produit humain*² où elle discute de façon détaillée des impacts multiples d'un clonage humain avec un arrière-fond féministe clivé sur la question de savoir à quel sexe profiterait une telle instrumentalisation. L'anthropologue ne fait aucune référence à l'ouvrage d'Huxley.

Or *Le Meilleur des mondes* offre une expérience de pensée accessible au plus grand nombre. Rappelons qu'une expérience de pensée est une méthode qui permet de résoudre un problème en utilisant la seule puissance de l'imagination humaine. On l'utilise quand l'expérimentation n'est pas possible.

Par le biais de cette méthodologie, nous mettons nos pas dans ceux de Hans Jonas (1903-1993), ce philosophe qui, avec son ouvrage *Le principe de responsabilité Une éthique pour la civilisation technologique* (1979) a pensé les défis technologiques qui risquent de détruire notre humanité. Pour lui, la science-fiction a une fonction heuristique³ : elle peut nous aider à découvrir les racines de notre humanité.

¹ Celle-ci est d'autant plus possible quand nous prenons connaissance des expériences d'Olds-Miller (1954), de José Delgado (1963) et de la possibilité de combiner leurs expériences avec les progrès de la micro-électronique et des puces sous-cutanées. A propos de Olds-Miller et de sa découverte des circuits du plaisir, le lecteur se reportera, par exemple, à l'article de *Cerveau et Psycho* N°108 février 2019. Quant à José Delgado et ses dispositifs de contrôle de l'esprit par la stimulation électrique du cerveau à distance, le lecteur se reportera à l'article de *Pour la Science* N°348 octobre 2006.

² Françoise Héritier, *Masculin/Féminin II Dissoudre la hiérarchie*, Paris, Odile Jacob, coll. Essais n°323, 2012, p. 211-237.

³ « L'aspect sérieux de la "science fiction" réside justement dans l'effectuation de telles expériences de pensée bien documentées, dont les résultats plastiques peuvent comporter la fonction heuristique visée ici (voir par exemple le *Brave New World* de A. Huxley). » cf. Hans Jonas, *Le principe de responsabilité Une éthique pour la civilisation technologique*, Paris, Du Cerf, Coll. Passages, 1995 3^{ème} édition, p. 49.

Petites Etudes Littéraires
Une collection pour une lecture systémique des oeuvres

Au départ, deux observations

Dans notre « retour »⁴ critique sur *Le Meilleur des mondes*, nous allons nous centrer sur deux observations :

- en premier lieu, pour penser et fonder sa dystopie, Huxley s'est basé sur des sciences humaines : lesquelles ? dans quel but ?

- en deuxième lieu, certains de ses personnages contestent la dictature, ce sont des « lanceurs d'alerte ». Sur quelles expériences construisent-ils leur résistance ? Ces expériences permettent-elles la mise en évidence d'un transcendantal ?

À propos de ce dernier terme, notre relecture tentera de montrer comment les marginaux du *Meilleur des mondes* induisent la recherche d'un transcendantal immanent ou naturel.

Dany-Romain Dufour situe la recherche d'un transcendantal en lien avec l'idée que « se libérer de l'idéologie patriarcale sans renoncer à la fonction paternelle implique de remettre le transcendantal en jeu⁵ ». La possibilité de l'existence d'un tel transcendantal pourrait offrir un véritable point d'appui humaniste, ce point d'appui qu'Archimède⁶ souhaitait dans un contexte physique pour soulever la Terre...

[.....]

⁴ Aldous Huxley, *Retour au Meilleur des mondes*, Paris, Plon, coll. Pocket N°1645, traduction de Denise Meunier, 1978, 155 pages.

⁵ Dany-Robert Dufour, *Le Divin Marché*, Paris, Denoël, coll. Folio-essais n°562, 2007, p. 393. Nous trouvons la même préoccupation chez un psychanalyste comme Jean-Pierre Lebrun : « Ce dont la modernité est parvenu à nous débarrasser, c'est de l'existence substantielle de la transcendance, ce que nous appelons ici la transcendance transcendante. Mais ce n'est pas pour autant que nous sommes débarrassés de son existence logique, ce que nous appelons la transcendance immanente, ou le transcendantal. Or c'est précisément ce que la postmodernité veut nous laisser croire. » cf. Jean-Pierre Lebrun., *La perversion ordinaire, Vivre ensemble sans autrui*, Paris, Denoël, 2007, p. 139. Pour Jean-Pierre Lebrun, ce transcendantal est ancré dans la structure du langage mais il ne semble pas avoir réussi à en fournir la démonstration.

⁶ Nous renvoyons à la célèbre phrase qu'Archimède aurait dite : « Donnez-moi un point d'appui et un levier, et je soulèverai la Terre. » Cf. Paul Ver Beeck, « Note sur une interprétation erronée d'une sentence d'Archimède », *L'Antiquité classique*, 24-1, 1955, p. 132-133.